

# ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ВАКУУМА В РОССИИ

*Турунин С.А., студент группы СГНЗ-11Б*

*Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана;*

*Научный руководитель: Бочарников И.В., доктор политических наук,  
профессор кафедры «Информационная аналитика и политические технологии»  
nic.bezopasnost@yandex.ru*

**Аннотация:** В статье исследуется идеологический вакуум. Обращается внимание на его сущность, проявление, последствия и пути устранения. Подчеркивается необходимость обсуждения этой проблемы на всех уровнях общества.

**Ключевые слова:** Идеология, идеологический вакуум, радикализация, демократия, левые, правые, политические течения, патриотизм, идеи.

Идеологический вакуум – отсутствие доминирующей идеологии в государстве и обществе. В этом определении идеология понимается в первую очередь как основа всей государственной системы, а не только текущего политического курса. Такая идеология важна для сплочения общества, понимания происходящего в стране и в мире. Особенно остро вопрос об идеологии встает во время военных конфликтов и крупномасштабных войн. Например, для общества США объединяющей идеологией можно считать «демократию». Эта идея дает понимание за что сражаться, внушает гордость за свою нацию и даже может оправдывать вторжения в другие страны.

Стоит отметить, что идеологический вакуум, в силу отсутствия четких установок, при кризисах может способствовать радикализации некоторой части населения, особенно уже достаточно сильно маргинализованного. Также общество легко поддается фрагментации на маленькие группы, вплоть до семей. Кроме того, доверие к некоторым политическим институтам может начать падать, сильно усложняя взаимодействие между властью и обществом.

В нашей стране первая такая идеология появилась еще в Российской империи при Николае I, оформленная графом Сергеем Семеновичем Уваровым. Называлась она теорией официальной народности, основой ее была формула: «Православие, самодержавие, народность». Эта идеология развивалась и изменялась с течением времени, например, Константином Петровичем Победоносцевым, и даже получила свое высшее выражение в так называемом движении черносотенства и партии «Союз русского народа». Однако, эта идеология окончательно изжила себя во время Февральской революции, после которой новую идеологию в общество ввели уже после Октябрьской революции большевики.

Новая идеология была названа марксизмом-ленинизмом, в основе которой лежали крайне левые политические течения, главным образом вдохновленные работами Карла Маркса, Фридриха Энгельса и Владимира Ленина. Эта идеология сильно менялась на протяжении своего существования. Так, например, Хрущев объявил, что к 1980-му году в стране будет построен коммунизм, но уже в Брежневское время объявили, что на самом деле речь шла о построении некоего «Развитого социализма», с чем СССР успешно справился. Однако, эта идеология все-таки пришла к своему окончательному упадку в середине 80-х годов XX века и потеряла свое государственное значение вместе с исчезновением самого государства.

Изначально старая марксистская идеология в России была сменена либеральной прозападной, основанной на идеях открытости миру, демократии, свободы слова и приватизации государственной собственности. Однако вскоре из-за конституционного кризиса в 1993 году, демократия и свобода слова стали явно ограничиваться. Россияне разочаровались в старых идеях, а новые идеи большинству населения предложить было некому. Власть это больше не интересовало, а политических оппонентов у нее после 1993 года фактически не осталось. Также народу во многом стало не до власти – стало необходимо выживать в новом мире с кризисами и увеличившейся преступностью. Так, Российское общество стало во многом аполитичным, атомизированным и сильно замкнутым в себе. У него отобрали какую-либо идеологию.

Начиная с 2000-го года, Россия начала выходить из ямы 90-х, но в новой идеологии пока не было острой нужды, и поэтому она и не появилась. Однако в обществе то и дело вставала необходимость в ее наличии, и разные политические деятели стали пытаться снова сформировать для России новые идеи. Так, увеличили свою популярность в начале 2010-х годов либералы, крайне левые и довольно правые деятели. Однако и этот всплеск долго не продержался и пошел довольно быстро на спад, особенно после начала «Русской весны», когда народ меньше стало волновать происходящее в стране и больше за рубежом. А 19 декабря 2019 года Президент России Владимир Владимирович Путин заявил следующее: «Идеология, на мой взгляд, в современном демократическом обществе возможна только одна – патриотизм. В самом широком и хорошем смысле слова» [1].

Но все изменил 2022 год – началась специальная военная операция. Обществу стала нужна идеология как никогда за последние 20 лет. Об этом высказались многие, в том числе и министр юстиции России Константин Чуйченко 11 мая 2023 года: «Конечно, нам придется решить вопрос со статьей Конституции РФ, где указано, что у нас нет ни государственной, ни обязательной идеологии» [7]. Либеральная идеология

явно оказалась неприятна для народа по опыту 90-х, да и власти она однозначно не подходила, левое движение явно остается очень неподвижным, поэтому правые, то есть часто консервативные и монархические идеологии начали набирать силу в обществе. Именно такие идеологии стали отвечать потребностям государства как в патриотизме, так и в пропаганде увеличения рождаемости.

Однако стоит отметить, что при построении идеологии необходимо быть аккуратнее и не пытаться решить лишь сиюминутные задачи, а необходимо продумывать все наперед. Поэтому необходимо учитывать как текущую повестку, так и будущие потребности после СВО, которые уже, скорее всего, меньше будут удовлетворять правой идеологии.

7 июня 2024 года проходило пленарное заседание Петербургского международного экономического форума, на котором Президент России В.В. Путин сказал следующее: «Есть Конституция [...] и там сказано о том, что господствующей идеологии у нас быть не должно. У нас была господствующая идеология [...]. Но наличие господствующей идеологии не уберегло Советский Союз от развала. [...] Но Вы (Караганов) правы в том, что нужны объединительные идеи. И конечно, такой объединительной идеей – и сегодняшние события показывают это – может быть в самом хорошем, прямом, а не квасном смысле этого слова, патриотизм» [7].

Таким образом, из этой цитаты, можно сделать вывод о том, что либо государство еще полностью не осознало необходимость в появлении нового глобального пути, либо государство избрало второй сценарий для разрешения идеологического вакуума. Последний вывод можно сделать, предполагая, что государство пока не афиширует о необходимости единой идеологии, чтобы не дать текущим довольно правым силам, заполняющим идеологический вакуум, сильного толчка для наращивания своего влияния.

#### **Литература и источники:**

1. Большая пресс-конференция Владимира Путина от 19 декабря 2019 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62366>- 19.12.2019.
2. Бочарников И.В. перспективы формирования общенациональной идеологии России в условиях кризиса англо-саксонской модели либеральной демократии // Конфликтология / Nota Bene. 2015. № 2. С. 164–170.
3. Бочарников И.В. Феномен патриотизма в мировой политической истории //Международные отношения. 2013. № 4. С. 513–518.
4. XI Петербургский международный юридический форум 11мая 2023 года. URL: <https://tass.ru/politika/17724475?ysclid=m46vs4ixq1189208922-11.05.2023>.
5. Зеленков М.Ю., Бочарников И.В. Международные конфликты XXI века. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по укрупненной группе специальностей и направлений 41.03.00 «Политические науки и ре-

гионоведение» (квалификация (степень) «бакалавр») / Сер. Высшее образование: Бакалавриат. Москва, 2019.

6. Информационная аналитика в современном социально-политическом процессе: теория и практика / Ремарчук В.Н., Бочарников И.В., Артемьев А.А., Галаганова С.Г., Гришнова Е.Е., Егоров В.Г., Карась Р.А., Катков О.Н., Ламинина О.Г., Смутьский С.В., Шевчун В.Н., Урсул В.И. Москва, 2024.

7. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума от 7 июня 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/page/17-07.06.2024>.

8. Постсоветское пространство 30 лет спустя / Кошкин А.П., Бочарников И.В., Манойло А.В., Бондалетов В.В., Глазунов О.Н., Давыдова Ю.А., Денисенкова Н.Н., Масликов В.А., Новиков А.В., Овсянникова О.А., Перенджиев А.Н., Севостьянов П.И., Черданцев В.В. Москва, 2021.

9. Ремарчук В.Н. Управление смыслами как инструмент современной политики: технологии, вероятные последствия // Этносоциум и межнациональная культура. 2019. № 2 (128). С. 9–21.

10. Ремарчук В.Н. Модернизация России в социальном измерении. В книге: Безопасность России – 2011. Экспертно-аналитическое обозрение. Москва, 2010. С. 111–124.

11. Content of the process of formation of students' speech abilities at the university. Ovsyannikova O.A., Mishcherina M.A., Bocharnikov I.V. В сборнике: E3S Web of Conferences. 8. Сер. "Innovative Technologies in Science and Education, ITSE 2020" 2020. С. 18106.