

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОПАГАНДА

Светова А.В. студентка группы СГНЗ-33Б

Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана;

*Научный руководитель: Шалдунова Т.Н., кандидат исторических наук,
доцент кафедры «Информационная аналитика и политические технологии»*

Аннотация: В статье исследуется взаимосвязь политического анализа и пропаганды. Рассматриваются сущность, содержания и задачи обоих понятий, проводится анализ сходств и различий между ними, изучаются способы применения методологии политического анализа и пропаганды в реальных политических условиях и способы обеспечения достоверности и качества предоставляемой информации, а также возможности защиты от влияния пропаганды.

Ключевые слова: политический анализ, пропаганда, средства массовой информации, влияние на общественное сознание, манипуляция, манипуляция информацией, этика, аналитика.

Политический анализ и пропаганда – два важных явления, которые играют ключевые роли в отношениях между субъектами политики, функционировании государства и общества, особенно в условиях информатизации и цифровизации. Несмотря на то, что их цели и задачи часто расходятся, между ними существует тесная взаимосвязь. Политический анализ стремится к объективной оценке политической ситуации и направлен на получение теоретической и прикладной информации, нового знания, ориентированного на решение как познавательных, так и практических задач [6]. Пропаганда – информационная деятельность, цель которой – формирование нужного общественного мнения, манипуляция общественным сознанием, распространение заданных идеологий и настроений [7]. Политико-управленческий анализ и пропаганда взаимодействуют, формируя способы восприятия и интерпретации информации массовым обществом. Рассмотрим, как эти процессы влияют друг на друга.

Политический анализ представляет собой систематический процесс исследования, понимания и интерпретации политических событий и явлений. Анализ в политике и управлении аналитическое, методологическое и методическое рассмотрение и изучение политической и управленческой деятельности и поведения людей на основе соответствующих политологических и управленческих теорий, концепций и подходов с использованием прикладных и проверочных процедур, принципов «обратной связи». Политический анализ может касаться вопросов внутренней и внешней политики, действий политических лидеров, а также оценки социальной и экономической обстановки.

Политические исследования подразделяются на фундаментальные и прикладные. Теоретический анализ имеет своей задачей объяснение более фундаментальных проблем, основной из которых следует признать раскрытие глубинных, долговременных механизмов, принципов, закономерностей и особенностей функционирования политической системы; фундаментальные исследования объективированы, напрямую не связаны с практикой и производят познавательную деятельность.

Прикладное политологическое исследование – это система процедур организационно-технического характера на основе методов политического анализа, имеющих целью получить научно обоснованные данные о политических событиях, явлениях, процессах, носящие прогностический характер и подготовленные для их использования в практике политического управления; такие исследования направлены на решение конкретных актуальных проблем, их деятельность – преобразовательная и в значительной степени субъективированы (в процессе активно принимаю заинтересованные в результатах лица). Очевидно, что прикладной политический анализ не только взаимодействует с пропагандой, но и допускает её использование, как средство достижения цели, поставленной при принятии политического решения.

Пропаганда направлена на продвижение определённых идей, взглядов и установок с целью достижения желаемого восприятия в массах. Она может быть как позитивной, так и негативной, и используется для усиления патриотизма, оправдания действий властей или дискредитации оппонентов. Пропаганда всегда стремится к формированию определённой точки зрения и редко оставляет пространство для критического анализа.

Необходимо учитывать, что прикладное политическое исследование имеет конкретного заказчика – актора, и результаты анализа зависят от условий, изложенных лицом, желающим достигнуть конкретной практической цели с использованием приобретённых данных.

В условиях политической напряженности, такие результаты политического анализа могут использоваться в качестве инструмента пропаганды. Аналитические выводы могут быть подвергнуты селективной интерпретации, при которой их подают публике в выгодном для определённых политических целей свете. Примеры такой трансформации можно наблюдать в случаях, когда:

- Выводы политических исследований подгоняются под нужды властей или других конкретных заинтересованных лиц. Например, отчёты об уровне поддержки политического лидера могут акцентировать внимание на определенных социальных группах или регионах, где поддержка высока, при этом игнорируя регионы, где она низка.

- Частичный анализ позволяет создавать одностороннюю картину, которая формирует у общества искажённое представление о политической ситуации. Например, экономические достижения одной страны могут преподноситься как исключительные, без упоминания их долговых обязательств или структурных проблем в экономике [2].

Ярким примером использования ложной информации как результатов политических исследований послужило выступление Колина Пауэлла на заседании Совбеза ООН 5 февраля 2003 года, заявившего о существовании заводов по производству оружия массового поражения в Ираке и продемонстрировавшего образец такого – пробирку с сибирской язвой. Спустя месяц США вторглись в Ирак и свергли государственного лидера Саддама Хусейна, оккупировав территорию, но реальных предприятий, занимающихся созданием химического или бактериологического орудия, не было. Весной 2004 года в интервью Колин Пауэлл сообщил, что опирался на лучшую информацию, предоставляемую ЦРУ; тщательно изучались и рассматривались источники данных по мобильным лабораториям ОМУ, однако со временем выяснилось, что источники были неверными или неточными, а в ряде случаев преднамеренно вводили в заблуждение.

Таким образом, анализ данных в условиях доминирования пропаганды часто становится её составляющей. Пропагандисты могут использовать отчёты, данные и результаты аналитики, чтобы усилить нужные нарративы, предоставляя аудитории только ту информацию, которая выгодна властям.

С другой стороны, качественный политический анализ может стать мощным средством защиты от пропаганды. Честный и беспристрастный анализ позволяет выявить манипуляции, предоставляя аудитории альтернативный взгляд на события. Это важно в условиях информационных войн и пропагандистских кампаний, когда анализ помогает участникам политических процессов понимать и сравнивать противоречивые интерпретации, выходя за рамки пропагандистских тезисов.

Использование методов политического анализа способствует формированию критического мышления и осознанности в обществе, необходимых для любого политически активного (в идеале – каждого) гражданина. Благодаря независимым аналитическим центрам, журналистам и исследователям широкие массы может ознакомиться с фактами, которых пропаганда стремится избежать или скрыть.

Один из аналитических центров, содействующий выработке объективной оценки мировых политических и экономических проблем и диалогу между российской и международной интеллектуальной элитой – дискуссионный клуб «Валдай». Клуб играет важную роль в информационно-политической жизни страны и формировании взаимоотношений

в международной сфере. Одна из основных целей «Валдая» – консолидация мировой интеллектуальной элиты для выработки решений по преодолению кризисов мировой системы.

Современные медиа используют и методологию политического анализа, и пропаганду для влияния на аудиторию. Особенно это актуально в эпоху социальных сетей, где результаты аналитических исследований становятся доступными массовой аудитории в кратчайшие сроки и могут подвергаться интерпретации в соответствии с настроениями общества. Крупные новостные агентства и государственные СМИ нередко используют аналитику как элемент медийной пропаганды, поддерживая лояльность общества и задавая нужный тон общественным обсуждениям [2].

Современные методы сбора и обработки данных также позволяют адаптировать политические сообщения под конкретные группы населения, что усиливает эффект пропаганды. Например, через анализ мнений в социальных сетях власти могут обнаруживать болевые точки и страхи в обществе, что позволяет формировать послания, которые усиливают поддержание нужных настроений.

Особенность политического и управленческого анализа, отличающая его от других наук, состоит в том, что здесь знание неразрывно срослось с интересами, рациональный элемент с иррациональной средой. Получаемая с помощью аналитики информация, из-за вовлечения активно заинтересованных лиц, искажается для более эффективного оказания влияния на группы, являющиеся целевыми в рамках исследовательского проекта. Справедливо утверждать, что в таких условиях следование правилам этики повышает степень верифицированности и объективности политического исследования.

В современных условиях необходимо формирование этики политической ответственности: специалист должен следовать не только своим убеждениям, но и оценивать последствия действий; кроме этого, сама система ценностей и убеждений аналитика должна непрерывно подвергаться критическому осмыслению и очищению от слепого следования заданных установок.

Профессионал в сфере аналитической деятельности должен руководствоваться рядом принципов для обеспечения качества, достоверности и объективности информации:

- «Всё должно быть доказано». Любое утверждение, предлагаемое как истинное или ложное, должно быть проверено и доказано либо опровергнуто.
- Любой, кто занимается изучением политики и управления, должен поддерживать и отстаивать свою теорию, подкрепляя ее фактами, которые могли бы убедить другого.

- Основные требования к доказательствам – логическая последовательность, адекватность.
- Не может быть анализа без правил также, как не может быть анализа без его оценки. Специалист должен помнить, что политический мир упорядочен, и, несмотря на многообразие ситуаций и обстоятельств, характеризуется регулярностью, способствующей накоплению знаний о политических процессах.

Ограничить искажения в исследованиях управления и повысить уровень последних позволят и такие меры как признание любым исследователем влияющего воздействия собственных взглядов и убеждений; выражение направленности исследований в идее ясной гипотезы и поиски слабых мест в собственной концепции; погружение своей работы в конкретный политический контекст и ее верификация; оценка со стороны профессионального сообщества [6].

Взаимосвязь политического анализа и пропаганды остаётся сложной и противоречивой. С одной стороны, политический анализ позволяет пропаганде обосновывать свою позицию и усиливать влияние на аудиторию. С другой стороны, независимый и объективный анализ может стать противовесом пропаганде, позволяя обществу формировать собственные взгляды и избегать манипуляций, а следование этике аналитика – средством обеспечения объективности, непредвзятости и надёжности получаемой и распространяемой информации. В современных условиях медийного насыщения и информационных войн важно различать аналитические и пропагандистские подходы, что позволяет обществу не только быть информированным, но и сохранять критическое мышление в сложных политических условиях.

Литература и источники:

1. Александр Л. Дж., Кузина Ю.В., Шустрова Е.В. Предсказание политических действий через анализ пропаганды // Политическая лингвистика. 2012. № 4.
2. Афанасьева Т.С. Политическая пропаганда в социальных сетях // Вестник магистратуры. 2020. № 2-4 (101).
3. Бочарников И.В., Овсянникова О.А. Риски и вызовы информационной работы при проведении специальных военных и полицейских операций // Вестник Академии военных наук. 2024. № 1. С. 22–29.
4. Зеленков М.Ю., Бочарников И.В. Международные конфликты XXI века. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по укрупненной группе специальностей и направлений 41.03.00 «Политические науки и регионоведение» (квалификация (степень) «бакалавр») / Сер. Высшее образование: Бакалавриат. Москва, 2019.
5. Информационная аналитика в современном социально-политическом процессе: теория и практика / Ремарчук В.Н., Бочарников И.В., Артемьев А.А., Галаганова С.Г., Гришнова Е.Е., Егоров В.Г., Карась Р.А., Катков О.Н., Ламинина О.Г., Смольский С.В., Шевчун В.Н., Урсул В.И. Москва, 2024.

6. Ирхин Ю.В. Политический анализ: сущность, методология, структура, ценности и этика // *ArsAdministrandi*. 2012. № 1.
7. Кареева С.Г., Некрасов С.В., Пинчук А.Н. Пропаганда как метод воздействия на общественное сознание: общий теоретический аспект // *Вестник НГУЭУ*. 2020. № 4.
8. Лысенко А.С. Пропаганда как неотъемлемая часть политической системы // *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения*. 2016. № 49-1.
9. Ремарчук В.Н. Управление смыслами как инструмент современной политики: технологии, вероятные последствия // *Этносоциум и межнациональная культура*. 2019. № 2 (128). С. 9–21.
10. Ремарчук В.Н. Модернизация России в социальном измерении В книге: *Безопасность России – 2011. Экспертно-аналитическое обозрение*. Москва, 2010. С. 111–124.
11. Украинский кризис в условиях трансформации современного миропорядка: тенденции развития, угрозы и вызовы для России / Баранов В.П., Бартош А.А., Бочарников И.В., Дульнев П.А., Караваев И.Н., Кардаш И.Л., Карпович О.Г., Корабельников А.А., Кулаков А.А., Манойло А.В., Овсянникова О.А., Петренко А.И., Ремарчук В.Н., Стригунов К.С., Сурма И.В., Суханов П.В. (2-е издание, исправленное) Москва, 2022.