

# УКРАИНА КАК ИНСТРУМЕНТ ЯДЕРНОЙ ЭСКАЛАЦИИ США ПРОТИВ РОССИИ

*Идилов И.И.*

В США, начиная с 1963 года, была принята на вооружение стратегия «гибкого реагирования», которая предполагала достижение победы путем использования как обычных вооружений, так и за счёт применения ядерных её видов на основе «эскалационного превосходства» на всех этапах ведения войны.

Предполагался комплекс мер по контролю хода эскалации в случаях ограниченного применения тактических ядерных сил и использования стратегических ядерных сил путём их неограниченного применения [1].

Концепция «эскалационного доминирования» США предполагала следующие этапы проведения военных действий:

1. Начало вооружённого конфликта при помощи обычного оружия.
2. Переход на использование ограниченного тактического ядерного оружия.
3. Начало всеобщей ядерной войны.

В блоке НАТО функции контроля за эскалацией военных действий были возложены на США. Всем остальным участникам НАТО, согласно указанной концепции, отводилась роль сторонних наблюдателей или потенциальных жертв [10].

Конкретные сценарии ядерной войны, которые прописаны в концепции «эскалационного доминирования» до сих пор засекрече-

ны и доступны только высшему руководству США [2, 3]. Руководству такой ядерной державы, как Франция, они недоступны.

Контрольная функция сценариев ядерной войны оставалась за США в силу решения ими военно-политических задач, которые заключались в обеспечении гарантий по уничтожению СССР как государства. Указанная концепция ядерного превосходства носила агрессивно-наступательный характер [4].

Следует отметить, что концепция «эскалационного доминирования» вела к снижению ядерного порога и делала допустимой ядерную войну, особенно с применением тактического оружия [3]. При этом всегда подчёркивалась возможность завершения ядерного конфликта с Москвой на условиях, выгодных для США. Вместе с тем, предполагалось, что применение ограниченных ядерных сил произойдёт в случаях реальной угрозы для жизненных интересов Америки.

В настоящее время концепция «контроля» предполагает меры по недопущению всеобщей ядерной войны между США и Россией, в случаях её случайного возникновения. Однако она обходит стороной возможность конфликтов с применением тактического ядерного оружия [5, 7].

Как известно, после захвата власти на Украине в 2014 году страны Запада дали ей надежду на членство в НАТО. Ряд экспертов называют такие события роковой ошибкой западных стран.

Мы считаем, что указанные события не были случайными, а были преднамеренными действиями. Доказательством этого тезиса является то обстоятельство, что в судьбоносный для украинского народа период времени на должность президента Украины, со стороны администрации США был назначен артист-сатирик, который 19 февраля 2022 г. заявил о возможности выхода своей страны из Будапештского меморандума, предусматривающего её отказ от ядерного оружия.

Указанные заявления не делаются спонтанно, тем более руководителями стран. Такие заявления, согласно логике междуна-

ного права, должны быть чем-то подкреплены. Тактика «блефа» в межгосударственных отношениях, а тем более, когда речь касается права обладания ядерным оружием, недопустима.

В этой связи, на наш взгляд, могли иметь место три варианта допущений:

1. Украина уже имела ядерные боеголовки, которые она могла утаить от мира, и они достались от советского наследства.
2. Украина могла самостоятельно изготовить компоненты грязной бомбы.
3. Украина могла по тайному сговору разместить у себя тактическое ядерное оружие завезённое, либо из Великобритании, либо из Франции.

Превращение Украины, начиная с 2014 года, странами НАТО в военный полигон, а также приватизация транснациональными американскими и немецкими компаниями (Монсанта и др.) украинских земельных угодий, сравнимых по совокупности со всеми сельскохозяйственными угодиями, такой страны, как Италия, доказывает, что тактическое ядерное оружие блока НАТО могло быть доставлено на Украину [11].

Можно предположить, что для России в кабинетах Пентагона были разработаны сценарии первых двух этапов концепции «эскалационного доминирования», а именно: начало вооружённого конфликта при помощи обычного оружия и стадия перехода на использование ограниченного тактического ядерного оружия.

Таким образом, Украина, по замыслу натовских стратегов должна была превратиться в инструмент ядерной эскалации США против России.

В сложившейся ситуации решение Президента России В.В. Путина о начале 24 февраля 2022 г. Специальной военной операции является вполне предсказуемым событием, направленным на обеспечение её государственного и военного суверенитета.

Своими действиями Запад, ведомый США, очередной раз, поставил мир под угрозу ядерной войны. Всё это стало возможным из-за предательства интересов украинского народа со стороны националистов и политического руководства Украины [11].

К сожалению, страны Запада зашли слишком далеко. Не предприми Президент РФ В.В. Путин те шаги, которые связаны с Крымом и началом СВО, территория Украина могла бы стать театром использования ограниченного тактического ядерного оружия западных стран.

Президент РФ В.В. Путин своими упреждающими действиями спас от очередного коллапса не только Украину, но и Европу, за что заслуживает не одну Нобелевскую премию мира. Но очевидно, что всему мировому сообществу потребуется некоторое время, чтобы осознать, что произошло с миром и как он изменился.

Запад своими играми локальных конфликтов зашёл слишком далеко. Вся система международных отношений, выстроенная по итогам завершения Второй мировой войны, постепенно разрушается [8, 9].

Многим западным политикам не дают покоя огромные ресурсы России и непобедимый дух её народа. Они мыслят, как первобытные люди, при этом наверняка рассуждая такими понятиями, как: «Зачем за ресурсы платить, когда можно страну захватить, а ресурсы отобрать». С Россией такие шутки не допустимы.

В сложившихся условиях России следует жёстко реагировать на вопросы, которые являются угрозой существования её народа, а также братских ей народов. Полагаю, что начало учений Союзного государства России и Беларуси с практической отработкой вопросов подготовки и применения нестратегического ядерного оружия являются необходимой мерой, направленной против агрессивной политики блока НАТО.

События на Украине, показывающие абсолютное превосходство Вооружённых Сил Российской Федерации, указывают на полити-

ческую и военную несостоятельность концепции «эскалационного доминирования» США. Указанная концепция, предполагающая возможность ограниченных ядерных ударов неприемлема в отношении другой ядерной державы, каковой является Россия, так как реакция может стать непредсказуемой.

США и странам Запада, если они являются приверженцами политики мирного сосуществования, следует полностью отказаться от политики «эскалационного доминирования». Это сделает мир более предсказуемым и устойчивым.

#### **Литература и источники:**

1. Путин В.В. Указ № 400 от 2 июля 2021 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
2. Путин В.В. Указ № 646 от 5 декабря 2016 г. «Об утверждении доктрины информационной безопасности Российской Федерации».
3. Путин В.В. Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», № 204 от 7 мая 2018 г.
4. US Planning for War in Europe, 1963–64. Edited by William Burr, May 24, 2000.
5. Арбатов А. Военно-стратегический паритет и политика США. – М.: Изд. полит. лит-ры, 1984, с. 23.
6. Ядерный конфликт в новом веке. Возможен ли он? [http://www.ipmb.ru/8\\_08.html](http://www.ipmb.ru/8_08.html).
7. Военная стратегия. Под ред. Маршала Советского Союза В.Д. Соколовского. Изд. третье. – Воениздат МО СССР, М., 1968, с. 245, 247, 255.
8. Военная доктрина России // Независимое военное обозрение 29, 1997.
9. Лавров С.В. Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел С.В. Лаврова в рамках Всероссийского молодежного образовательного форума 11 августа 2017 года / Эл. ресурс: сайт МИД РФ / [www.mid.ru](http://www.mid.ru)
10. Латыпов Р.М. Аспекты информационного противоборства. Москва, Внешторгиздат, 2015.
11. Научные труды ученых 1 отделения – Отделения общих проблем войны, мира и армии Академии военных наук. Том 5 / Академия военных наук, Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности / Под общ. ред. И.В. Бочарникова. – М.: Изд-во НИЦ «Национальная безопасность», 2023. – 190 с.