

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ИВЕНТ-АНАЛИЗА В ИНФОРМАЦИОННОЙ АНАЛИТИКЕ (на примере интервью Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина американскому журналисту Такеру Карлсону)

Карпов И.А., студент группы СГН 3-61Б

Ситникова И.А., студент группы СГН 3-61Б

Алакович Н., студент группы СГН 3-61Б

Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана

*Научный руководитель: Ремарчук В.Н., доктор философских наук,
профессор кафедры «Информационная аналитика и политические технологии»,
декан факультета «Социальные и гуманитарные науки» МГТУ им. Н.Э. Баумана*

Аннотация: В статье применена технология ивент-анализа к интервью. Суть данной технологии состоит в систематическом формализованном представлении интеракций между субъектами социального процесса в рамках определенной шкалы. Анализу подвергаются отобранные экспертами описания событий (документы, фрагменты документов, краткие сообщения). Технология (комплекс технологий) является инструментом анализа переменных, чаще всего смысловых, которые переводятся в цифровые показатели, позволяя нам сравнивать, сопоставлять смыслы, оказывающих серьёзное влияние на организацию, иную предметную область в определённое время.

Ключевые слова: Ивент-анализ, скрытые смыслы, WEIS, матрица

В процессе информационно-аналитической работы часто приходится решать задачи анализа сложно формализуемых информационных событий. Инструментом, для решения таких задач, выступает ивент-анализа, позволяющий аналитикам, перевести смыслы в цифровые показатели, провести их сравнение и сопоставление, что нередко позволяет выявлять скрытые мотивы, предсказывать возможные изменения в информационных событиях, оценивать риски для социальной стабильности.

Ивент-анализ – метод исследования динамики событий или последовательности событийных данных. Он позволяет представить сложные социальные, политические и иные процессы в виде событийного ряда – такая форма удобна для восприятия и управления. В ходе ивент-анализа выявляются основные тенденции развития событий, влияние одного события на другое [4, С. 2].

В рамках данного исследования мы уделяем особое внимание методике ивент-анализа, который включает ряд важных этапов. Следуя этим шагам, мы стремимся не только систематизировать и структури-

ровать собранную информацию, но и осуществить анализ динамики информационных событий и их воздействия на различные аспекты исследуемой области. В данном контексте рассмотрим основные этапы анализа.

На первом этапе осуществляется сбор данных из различных источников, таких как официальные документы, сообщения в СМИ. Важно логически обосновать выбор информационных источников, учитывая их специфику и надежность предоставляемой информации. Технологий и инструментов, которые могут быть использованы на этом этапе: социальные медиа мониторинг, системы мониторинга новостей, официальные источники и базы данных, интервью и экспертные мнения, опросы и анкетирование.

Следующий этап включает обработку и сортировку собранной информации согласно целям исследования. Для этого выделяются классификаторы, такие как оценка сюжета, субъекта-инициатора, объекта, времени события и предмета взаимодействия. Каждый классификатор позволяет структурировать данные.

На третьем этапе формируются бланки и карты количественных показателей, которые затем подсчитываются и переводятся в качественные характеристики.

Затем, происходит сравнение полученных данных в рамках одного временного промежутка, но на разном пространстве, а также в пределах разных временных этапов. Для этого могут применяться различные методы анализа, такие как кластерный анализ, корреляционный анализ, анализ временных рядов и метрика Левенштейна.

И, наконец, важнейший этап – верификация полученных результатов в ивент-анализе – это критически важный этап, который обеспечивает достоверность и точность выводов исследования.

Интервью Президента Российской Федерации В.В. Путина американскому журналисту Такеру Карлсону вызвало широкий резонанс как у общественности, так и у экспертов. Реакции были разнообразными: от одобрения до критики, от поддержки до осуждения. Интервью стало предметом обсуждения не только на уровне политики, но и на уровне информационной аналитики, где аналитики пытались проанализировать скрытые смыслы и послания, заключенные в словах президента. В ходе беседы Владимир Путин отвечал на вопросы Такера Карлсона по широкому спектру тем, затрагивающих как международные отношения, так и внутренние дела России.

Мы сформировали диаграмму, отражающую процентное соотношение времени, которое Президент России Владимир Путин и ведущий Такер Карлсон уделили разным темам в ходе своего интервью 6 февраля 2024 года. Изучение данной диаграммы позволяет увидеть, что основ-

ное внимание в беседе было сосредоточено на Украине и отношениях между Россией и США, что в совокупности заняло более половины общего времени интервью.

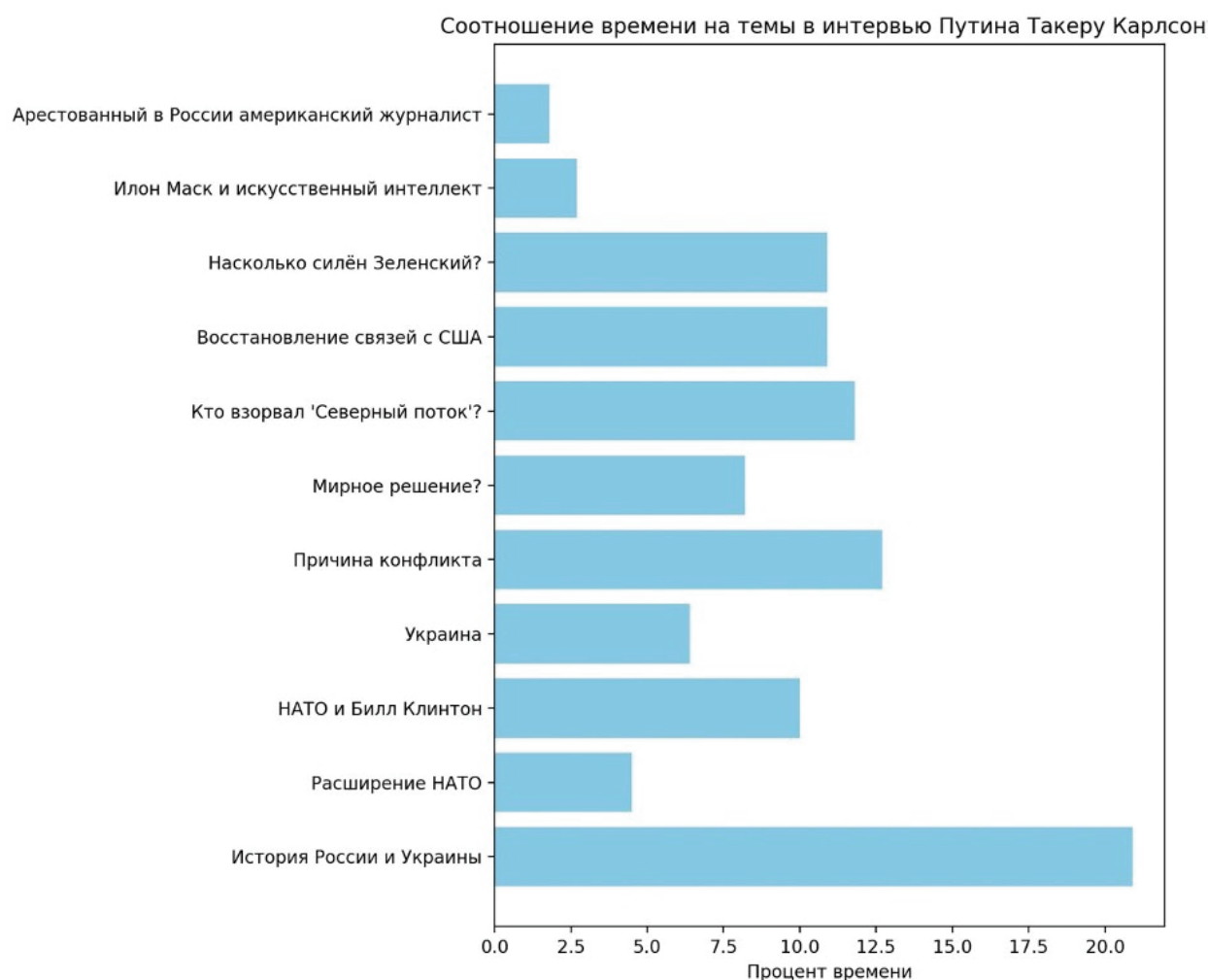


Рис. 1. Диаграмма распределения времени интервью

Для построения модели взаимодействия мы использовали разработанную в 1971 г. Чарльзом Макклелландом кодировочную систему ивент-анализа WEIS (World Event Interaction Survey). Система WEIS разделяет события и действия на 22 класса и 63 подкласса. Номер класса в системе соответствует уровню конфликтно-кооперативного поведения [3].

С целью построения удобной системы классификации авторы разработали специальные буквенные кодировки, которые позволяют сопоставить наиболее сходные события [1]. Представленные классификаторы выглядят следующим образом:

- Ф – физический метод;
- ФК – физически-кооперативный метод;
- И – информационный метод;

- ИК – информационно-кооперативный метод;
- ИВ – информационно-враждебный метод;
- ИС – информационно-силовой метод.

В данном контексте субъектами-инициаторами выступают президент Российской Федерации Владимир Путин и американский журналист Такер Карлсон (далее обозначаемые как «И»), а объектом воздействия являются западные страны (далее обозначаемые как «З»).

Таблица 1

Динамика событий

Акты	Дата	События	Методы	WEIS	Goldstein
И	05.02.24	Карлсон отвечает на вопрос относительно возможности интервью с Путиным	И	091	0.1
З	05.02.24	Правительство США рассматривает законопроект о помощи Украине	ИК	071	7.4
И	05.02.24	Россия вносит двух американских журналистов в список террористов и экстремистов	ИС-ИВ	011	0.6
З	05.02.24	Партия Венгрии бойкотирует голосование по членству Швеции в НАТО	ИС-ИВ	025	0.0
З	05.02.24	Нидерланды передают Украине истребители F-16	Ф	072	6.5
З	05.02.24	ЕС предоставляет гарантии по инвестициям для Украины	ИК	071	7.4
З	06.02.24	Глава МВД Финляндии высказывает мнение относительно открытия границы с Россией	И	091	0.1
З	06.02.24	Байден планирует вето на проект о помощи Израилю без Украины	ИС-ИВ	071	7.4
И	06.02.24	Россия не получила данные по взрывам на «Северных потоках»	И	091	0.1
З	07.02.24	Швеция вступает в НАТО	ИВ	081	6.5
З	07.02.24	Украина продлевает военное положение и мобилизацию	ИС	081	6.5
З	07.02.24	Швеция прекращает расследование подрыва «Северных потоков»	И	081	6.5
И	08.02.24	СБ РФ заявляет о попытке Швеции скрыть заказчиков подрыва «Северных потоков»	И	081	6.5
З	09.02.24	Еврокомиссия отмечает прогресс на пути вступления Украины в ЕС	И	071	7.4
З	09.02.24	Блинкен планирует поездки в Албанию и Германию	И	091	0.1

Акто-ры	Дата	События	Методы	WEIS	Goldstein
И	09.02.24	Путин не видит смысла в контактах с Байденом при поставках оружия Украине	И	071	7.4
З	09.02.24	Карлсона вносят повторно в базу сайта «Миротворец»	Ф-ИВ	091	0.1
З	09.02.24	Раскрытие информации о времени, когда США подозреваются в теракте на «Северных потоках»	ИС	091	0.1
З	03.03.24	Планы по консервации «Северных потоков»	Ф-И	091	0.1
З	07.03.24	Официальное вступление Швеции в НАТО	ИВ	064	5.4
З	29.03.24	Призыв Илона Маска о временной остановке улучшения нейросетей	И-Ф	081	6.5
И	18.04.24	Решение Аргентины стать партнером НАТО	И	091	0.1
З	22.04.24	Заявление Д. Пескова о готовности России к мирному решению украинского вопроса	ИК	091	0.1
З	22.04.24	Исчезновение предполагаемого координатора подрывов на Украине	ИК	091	0.1
З	22.04.24	Поддержка законопроекта о конфискации российских активов в пользу Украины	ИВ	091	0.1

В рамках исследования данные показатели были адаптированы к рассматриваемой предметной области с учетом метода, который обладает универсальностью. Например, под враждебными и силовыми методами мы понимали информационные войны. Представленная диаграмма отображает выделенные события с оценкой их уровня конфликтности по шкале Джошуа Гольдштейна.

На следующем этапе исследования было проанализировано около 25 событий, произошедших за восемь месяцев (февраль 2024 – апрель 2024 года). В результате изучения мы пришли к следующим выводам:

1) Ситуация, связанная с возможностью интервью между Карлсоном и Путиным, вызвала широкий общественный интерес и дискуссии.

2) Принятие законопроекта о помощи Украине со стороны правительства США указывает на изменения в международных отношениях и геополитических стратегиях.

3) Решение России внести двух американских журналистов в список террористов и экстремистов подчеркивает напряженность в дипломатических отношениях.

4) Бойкот партии Венгрии по вопросу членства Швеции в НАТО свидетельствует о сложившейся политической ситуации в регионе.

5) Предоставление гарантий ЕС по инвестициям для Украины может оказать значительное влияние на экономическое развитие страны, но вызвать напряжения в международных отношениях.

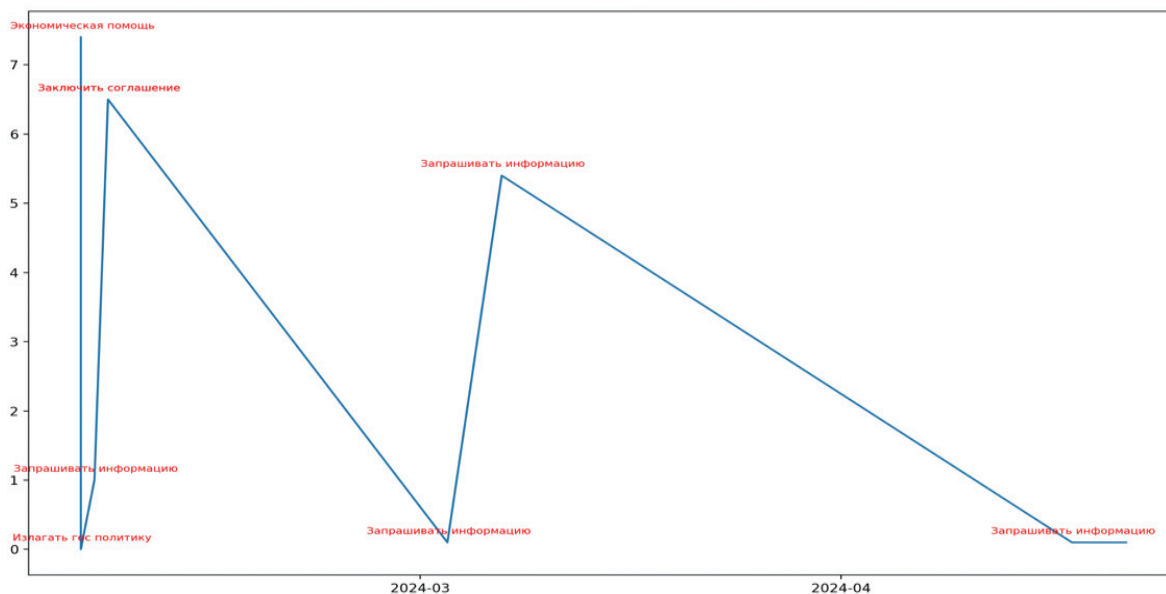


Рис. 2. Оценка событий по шкале Гольдштейна

Возвращаясь к системе классификаторов, выделим основные методы прямого или косвенного воздействия субъектов друг на друга (табл. 2).

Таблица 2

Основные действия выделенных акторов

Метод/тип компаний	Владимир Путин и Такер Карлсон (И)	Западные страны (З)
Физический (Ф)	0	1
Физически-кооперативный (ФК)	0	0
Информационный (И)	5	4
Информационно-кооперативный (ИК)	0	4
Информационно-враждебный (ИВ)	1	6
Информационно-силовой (ИС)	1	4

На основании этих данных отмечается, что для западных стран преобладающими типами воздействия являются информационный, информационно-кооперативный, информационно-враждебный и информационно-силовой. Западные страны принимают большие, совместные усилия в информационной войне. Об этом свидетельствуют близкие к нулю показатели физических методов, в том числе и враждебного типа совместного взаимодействия. В свою очередь интервью в основном носит информационный тип взаимодействия.

Литература и источники

1. Бочарников И.В., Овсянникова О.А. Риски и вызовы информационной работы при проведении специальных военных и полицейских операций. В сборнике: Информационная аналитика и информационно-аналитические технологии в контексте социального управления. Москва, 2024. С. 131–149.
2. Ковалева Е.В. Технология ивент-анализа в региональном управлении // Гуманитарный вестник. 2022. № 3 (95).
3. Ремарчук В.Н. Глобализация и ее влияние на российско-американские отношения // Политика и общество. 2015. № 3 (123). С. 407–413.
4. Украинский кризис в условиях трансформации современного миропорядка: тенденции развития, угрозы и вызовы для России / Баранов В.П., Бартош А.А., Бочарников И.В., Дульнев П.А., Караваев И.Н., Кардаш И.Л., Карпович О.Г., Корабельников А.А., Кулаков А.А., Манойло А.В., Овсянникова О.А., Петренко А.И., Ремарчук В.Н., Стригунов К.С., Сурма И.В., Суханов П.В. (2-е издание, исправленное) Москва, 2022.
5. McClelland C.A. Event-Interaction Analysis Setting of Quantitative International Relations Research: Department of Political Science, California, 1967, 178 p.
6. https://bstudy.net/718401/ekonomika/metodologiya_sobytiynogo_analiza_informatsionnoy_effektivnosti_fondovogo_rynka
7. <https://ciaotest.cc.columbia.edu/isa/trc01/>