

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА – ЗАБЫТАЯ ПАМЯТЬ ВТОРОЙ МИРОВОЙ

Филипповых Д.Н.

В научном сообществе уже не вызывает ни у кого сомнений тот факт, что интерпретация тех или иных событий истории становится предметом острой политической и информационной борьбы, оказывает сильнейшее влияние на состояние национальной безопасности государств.

Историческая память – понятие коллективное и представляет собой комплекс ценностных ориентаций и действий социума по сохранению исторического опыта, а также его воспроизведению новыми поколениями в новых исторических условиях. Иными словами, историческая память – это сохранение прошлого в настоящем. Игнорируя опыт предшествующих поколений, не зная и не понимая его, социуму сложно передавать последующим поколениям какие-либо ценностные ориентиры и традиции, сохранять национальную идентичность, видеть и правильно оценивать перспективу дальнейшего развития.

В ряде государств ближнего и дальнего зарубежья сегодня многие исторические факты, особенно относящиеся к периоду Второй мировой войны, искажаются, переписываются заново, предаются забвению. Правящие элиты некоторых государств – представителей бывшего социалистического лагеря, а также бывших советских республик с целью реализации своих внутривнутриполитических и внешнеполитических проектов активно прибегают к механизмам манипуляции массовым сознанием, особенно в области «перепрограммирования» исторической памяти нации.

К чему это приводит, хорошо известно. Неонацизм стал государственной идеологией не только на Украине. Героизация военных союзников гитлеровской Германии, легионеров из ваффен-СС, радикальных националистов приобрела поистине государственные масштабы во многих государствах Европы. К слову сказать, радикальный национализм на государственном уровне является ключевой составляющей современного нацизма.

Конечно же, в странах Восточной Европы нет, как на Украине, проявлений пещерной русофобии на государственном уровне, однако на многие «трудные» вопросы национальной истории в этих странах даются ответы, далекие от понимания истинной сути происходивших событий. Например, в Бухаресте или Будапеште граждане даже среднего возраста затрудняются ответить на вопрос, что их деды и прадеды делали под Сталинградом и на Дону в 1942–1943 гг.?

А в России помнят о том, что соединения и части Румынии и Венгрии – союзников гитлеровской Германии – пришли на нашу землю как захватчики, каратели и убийцы миллионов советских людей. Они грабили нашу землю, устанавливая на ней фашистский «новый порядок».

Поэтому в Венгрии решили «подправить» неудобные страницы истории. С этой целью ежегодно в середине января вся Венгрия торжественно чтит память солдат 2-й венгерской армии, разгромленных советскими войсками в январе 1943 г. В прошлом году траурные события были связаны с печальным юбилеем. Как отмечала президент Венгрии Каталин Новак (она подала в отставку в феврале текущего года), «80 лет назад 2-я венгерская армия потеряла 100–120 тыс. в сражении у излучины Дона против превосходящих сил Красной армии. Воинственный дух, преданность, боль и страдания наших войск заставляют нас склонить голову в знак признательности. Мы будем помнить наших солдат, павших как герои!» [4].

В этом полном патетики потоке слов неоспоримым фактом является то, что в ходе Острогожско-Россошанской операции на Дону (13–27 января 1943 г.) войска Воронежского фронта за две недели боёв практически уничтожили 2-ю венгерскую армию.

В предшествующие годы официальные лица в Венгрии хоть как-то пытались объяснить действия венгерских гонимых на советской земле. Так, генеральный директор Центра гуманитарных исследований при Венгерской академии наук и директор Института истории при Венгерской академии наук Пал Фодор утверждал, что «исправить условия Трианонского договора (заключённого по итогам Первой мировой войны – прим. авт.) можно было только с помощью Германии и Италии, поэтому венгерское политическое руководство не могло позволить себе не участвовать в борьбе против Советского Союза на стороне немцев» [5].

Доктор Венгерской академии наук, видимо, забыл, что Трианонский договор был заключен Венгрией с Великобританией, Италией, Францией, США, Японией и еще дюжиной государств мира. Но России в их числе не было... Советская Россия оказалась как раз побеждённым из лагеря победителей по итогам Первой мировой войны.

В прошлом, да и нынешнем годах даже таких неуклюжих попыток оправдания союза с нацистской Германией у венгерской стороны не было. «Венгерские патриоты выстояли и доблестно сражались при прорыве обороны на Дону в 1943 году», – заявил министр обороны Венгрии Кристоф Салай-Бобровницкий, сказав далее, что «не наше дело» выяснять, чем в то время занимались венгерские солдаты за границей [6].

И ещё один весьма красноречивый факт. Восхваляя героизм венгерских солдат в боях против Красной армии, венгерские политики разных мастей ни слова не говорят о преступлениях венгерских вояк на советской земле. Венгерские войска в составе армей-

ских группировок вермахта воевали под Харьковом и Донецком, Воронежем и Курском, проводили карательные рейды против мирных жителей Сталинградской и Воронежской областей, участвовали в Сталинградском сражении и нашли свой бесславный конец на Дону в январе 1943 г. Остатки так называемой «Мертвой армии», пополненной запасными полками, в последующем участвовали в карательных рейдах против партизан на северо-востоке Украинской ССР и в брянских лесах.

Несмотря на очевидные факты, в Будапеште стало культивироваться мнение, что «венгерские солдаты на далёких российских полях сражались и обрели героическую смерть за свою страну» [7]. Так постепенно тема «героев Дона» прочно закрепилась на государственном уровне Венгрии. Сегодня в венгерском обществе ни слова не говорится о том, что страна подписала Тройственный пакт ещё 20 ноября 1940 г. и с тех пор была полноправным членом военного союза Италии, Германии и Японии во Второй мировой войне, а значит – противником стран антигитлеровской коалиции. И не только СССР, но и Великобритании, и Франции, и США. А как же историческая память?

Могу услышать: «А стоит ли сегодня говорить о венграх? Ведь Венгрия одна из немногих стран Европы, которая не порывает с нами отношений?». Отвечу: Здесь не следует пытаться апеллировать к «нерушимой советско-венгерской дружбе», но вполне уместно говорить о государственном прагматизме и здравомыслии премьер-министра Виктора Орбана.

Не отстают от венгров и румыны. И если в предшествующие годы они требовали от российской стороны обеспечить на мемориальном кладбище в поселке Россошка Волгоградской области присутствие «взвода гвардии, почётного караула и военного оркестра» при перезахоронении останков «румынских военных героев, погибших под Сталинградом» [8], что само по себе является воистину

чудовищным исторически беспамятством, то сегодня они войну, которую Румыния вела против СССР, называют «оборонительной», «юридически оправданной» и «превентивной».

Военным историкам хорошо известно, какими «героями» были румыны. 24 ноября 1942 г. у станицы Распопинской Сталинградской области капитулировала последняя крупная группировка 3-й румынской армии – 5-я, 6-я, 13-я и отдельные части 14-й румынских пехотных дивизий под командованием бригадного генерала Траяна Стэнеску. В плен было взято более 20 тыс. этих румынских «военных героев», в том числе 3 генерала, 9 полковников и 120 старших офицеров [3].

Теперь же в преддверии 80-летия Великой Победы советского народа над нацистской Германией и её сателлитами в годы Великой Отечественной войны румынская сторона избрала иной путь. На правах «прародителя молдаван» она проводит патерналистскую политику в отношении Молдовы, переписывая заодно и её историю. Так, 25 октября 2023 г. в молдавском селе Сочитены (Яловенский район) состоялась церемония торжественного открытия Аллеи румынских героев – солдат армии Румынии, которые в 1941 г. участвовали во вторжении на территорию СССР. Помимо румынских чиновников, почтить солдат – союзников германского вермахта прибыл и государственный секретарь министерства обороны Молдавии Валериу Мижа, который также заявил, что погибшие при нападении на СССР румынские солдаты – герои.

Можно без преувеличения утверждать, что церемония открытия аллеи «румынских героев» на молдавской земле является красноречивым свидетельством того, что Румыния усиленно продвигает на территории Молдовы свое видение истории – и власти Кишинева в этом полностью солидарны с Бухарестом. Фактически и Румыния, и Молдова признают, что союзники Гитлера, солдаты армии Антонеску, летом 1941-го погибли за некое благое дело. А значит, дос-

тойны уважения и благодарной памяти. Оппоненты могут сказать, что это частный случай. Но он является частью целенаправленной, давно ведущейся общеевропейской кампании по реабилитации нацизма и фашизма, насаждения беспамятства и переписывания истории [9].

Более того, румынская сторона полагает, что исторические вопросы должны быть «областью дискуссий для историков и академических сфер» [10], а вовсе не всего румынского общества. То есть и здесь историческую память румын на государственном уровне пытаются ограничить лишь «дискуссией для историков и академиков». А как же быть со всем остальным румынским обществом? Хорошо известно, что умышленно забытые или вычеркнутые из памяти народа «нежелательные страницы» его истории, оказываются как бы и не существовавшими вовсе. Они уже не смогут послужить уроком нынешним поколениям граждан Румынии. Именно так происходит со страницами румынской истории периода Второй мировой войны. О них здесь принято говорить, начиная с 23 августа 1944 г., т.е. с момента свержения маршала И. Антонеску и объявления войны Германии. Все остальные, начиная с июня 1941 и по август 1944 г., по большей части вымараны. Но ведь начиная с 3 часов 15 минут утра 22 июня 1941 г. Румыния вела войну против СССР в составе стран Оси, т.е. нацистского блока. И до августа 1944 г. её войска устанавливали «новый порядок» в Бессарабии и Буковине, под Одессой и в Крыму, под Харьковом, и Новороссийском, на Дону и Северном Кавказе, под Сталинградом...

Тему переписывания истории подхватила и Болгария. В минувшем (2023 – *ред.*) году министр обороны Болгарии Тодор Тагарев призвал убрать из болгарских учебников истории упоминания о российской помощи. По его словам, из обучающих материалов нужно вычистить все «факты, которые могут породить признательность России... Мы должны суметь представить болгарскому наро-

ду историю в её истинном смысле. Потому что из поколения в поколение говорят, что Россия – наш друг и освободитель, и мы должны быть ей внутренне благодарны за то, что она сделала, хотя в истории мы часто оказывались по разные стороны в различных конфликтах», – заявил Тагарев [11].

Что же, метаморфозы исторической памяти, происходящие в кругах болгарской политической элиты сегодня, – явление, вызванное политической конъюнктурой и явно недальновидное. Напомню, что 13 декабря 1941 г. Болгария официально вступила во Вторую мировую войну на стороне нацистской Германии и её союзников, объявив войну США и Великобритании – странам антигитлеровской коалиции. В эту коалицию входил и Советский Союз, с которым Болгария официально не разорвала дипломатических отношений, в отличие от всех остальных сателлитов Третьего рейха. Однако это не помешало ей предоставлять в распоряжение немецких войск свои морские порты, железные дороги и аэродромы для военных целей.

Формально не ведя боевых действий против СССР, болгарские корабли (например, миноносцы «Дерзкий» и «Строгий») входили в состав охранения конвоев немецких и румынских транспортов в Чёрном море. В ответ подводные лодки советского Черноморского флота устанавливали минные заграждения у болгарских портов Варна и Бургас, вели разведку, атаковали конвои. А болгарские самолёты береговой охраны неоднократно атаковали обнаруженные ими советские подводные лодки.

Болгария также официально не объявляла войну ни Греции, ни Югославии, однако имела наряду с Германией и Италией, свою зону оккупации Греции с выходом к Эгейскому морю, а в Югославии 5-я болгарская армия и болгарский танковый корпус вели борьбу с партизанами Тито, высвобождая тем самым немецкие дивизии для продолжения войны против СССР.

Вплоть до конца августа 1944 г. немецкие армейские части и флот использовали территорию и инфраструктуру Болгарии для переброски отступавших под ударами Красной армии, своих войск из Румынии в Югославию и ведения боевых действий в акватории Чёрного моря, опять же против кораблей советского Черноморского флота. Однако болгарское правительство не предпринимало каких-либо действенных мер по их интернированию.

Поскольку к 5 сентября 1944 г. на территории Болгарии насчитывалось 30 тыс. немецких военнослужащих [2], правительство СССР в ноте от 5 сентября объявило, что находится в состоянии войны с Болгарией. Именно этот факт сегодня особо часто обыгрывается болгарскими переписчиками истории, рассуждающими о советской оккупации страны.

Так что же следует предпринимать в сложившейся сегодня ситуации с исторической памятью в странах Восточной Европы? Полагаю, было бы правильным в канун 80-летия Великой Победы организовать выставки кино- и фотодокументов, архивных материалов, посвящённых освободительной миссии Красной армии в Европе, опубликовать сборник, а, возможно, и не один, документов и материалов о преступлениях венгерских и румынских вояк на территории нашей Родины и о трагическом финале этих нацистских сателлитов. О месте и роли Болгарии в годы Второй мировой войны — единственного в мире государства, которое после обнародования решения об объявлении войны Германии 8 сентября 1944 г., одновременно находилось в состоянии войны с США, Великобританией, СССР и Германией.

В заключении хотелось бы отметить следующее. Я понимаю, что предложения и аргументы, даже очень веские, но исходящие от российской стороны, сторонниками разрушения исторической памяти в Восточной Европе будут восприниматься крайне негативно, поэтому сошлюсь на известное изречение американского философа,

поэта и эссеиста, профессора Гарвардского университета Джорджа Сантаяны, который утверждал, что тот «кто не помнит своего прошлого, обречен пережить его снова» [1].

Нужно ли государствам Восточной Европы сегодня такое развитие событий? Полагаю, что нет. Стоит ли тогда захватчиков и карателей называть героями, открывать им мемориалы, вымарывать из истории собственных государств «неудобные страницы» или переписывать их в угоду политической конъюнктуре? Ответ остается за ними.

Литература и источники:

1. Большая книга афоризмов (изд. 5-е, исправленное) / составитель К.В. Душенко. М., 2001. С.657.
2. Дюпюи Ричард Эрнест, Дюпюи Тревор Невитт. Всемирная история войн (в 4-х тт.). Книга 4. 1925–1997. СПб., М., 1998.
3. ЦАМО. Ф. 32. Оп. 11306. Д. 97. Л. 689–693.
4. <https://www.ritmearasia.ru/news--2023-01-21--chtja-svoih-predkov-sojuznikov-gitlera-vengrija-zabyla-katastrofu-na-donu> (дата обращения: 20.05.2024 г.).
5. <https://topwar.ru/152449-vengrija-napomnila-miru-o-svoem-voennom-pozore.html> (дата обращения: 11.09.2019).
6. <https://dailynewshungary.com/ru/министр-венгерские-патриоты-выстояли-в-россии-во-второй-мировой/>(дата обращения: 20.05.2024 г.).
7. <https://topwar.ru/152449-vengrija-napomnila-miru-o-svoem-voennom-pozore.html> (дата обращения: 21.05.2024).
8. <https://tsargrad.tv/news/pod-volgogradom-bez-pochestej-perezahoronjat-rumynskih-soldat-voevavshih-na-storone-nacistov> (дата обращения: 21.05.2024).
9. <https://vz.ru/world/2023/10/27/1237023.html?ysclid=lwg5czru3g256913975> (дата обращения: 21.05.2024).
10. https://pikabu.ru/story/mid_rumynii_vyrazil_sozhalenie_izza_stati_po_solstva_rossii (дата обращения: 21.05.2024).
11. https://vk.com/wall-205805412_299098 (дата обращения: 21.05.2024).